# UN EXCELENT CONCURS AL CELOR MAI MICI SCRIMERI

**Bucureştenii şi-au desemnat reprezentanţii la finalele campionatelor republicane de juniori mici [pînă la 14 ani]**

Calificativul „excelent" primului concurs de scrimă al anului! Simbătă şi duminică, în sala C.P.M.B., de sub tribuna centrală a stadionului Republicii din Capitală, cei mai mici scrimeri, cei care vizează un loc în finala campionatelor republicane ale juniorilor pînă la 14 ani, şi-au desemnat fruntaşii. Mai întîi bilanţul, după aceea fetele.

A fost un concurs reuşit, şi pe plan organizatoric, şi sub aspectul pregătirii foarte tinerilor trăgători, fapt care denotă o muncă pasionantă din partea unor antrenori (**Cornel Pelmuş, Elena Bejan, Tănase Mureşanu, Gheorghe Alexe, Constantin Ciocirlie, Jacques Istrate, Zoltan Gered, George Burlea** etc.), o parte dintre ei — la începutul activităţii, alţii în schimb — după ce au dat cu generozitate scrimei decenii întregi de pasiune şi strădanii, cum este cazul neobositului maestru **Angelo Pelegrini**. Mai mult, ceea ce este demn de relevat: apreciatul antrenor a adus în familia tehnicienilor şi pe fiul său, cu care lucrează cot la cot. Un frumos exemplu de devotament faţă de sport!

Concursul în sine a însemnat — în cazul probei de floretă băieţi — un succes prestigios pentru reprezentanţii clubului Steaua, clasaţi în primele trei locuri: **Bogdan Nicolau** cu 5 victorii (5—2 la Păunescu, Chitaru şi Chiculiţă, 5—3 la Presură şi 5—4 la Oancea), **Dan Chitaru** cu 3 victorii (14:21) şi **Gabriel Presură** cu 3 victorii (17:18). Au urmat în clasament, pe locul 4, **George Oancea** de la C.P.M.B., cu 2 victorii, şi apoi doi reprezentanţi ai Progresului, **Alexandru Chiculiţă** şi **Spiru Păunescu**, cu cîte o victorie.

Din cei 25 de concurenţi, cîte 6 au reprezentat clubul Progresul şi C.S. Şcolar, 4 au fost de la Steaua, cîte 3 de la Viitorul şi C.P.M.B., 2 de la „Cutezătorii" şi unul de la Şcoala sportivă nr. 1.

Pentru finala pe ţară, care se va desfăşura simbătă şi duminică, la Bucureşti, s-au mai calificat — în afara celor 6 finalişti — alţi 7 mici trăgători şi anume: **Gabriel Buduru** (Viitorul), **Sorin Vîlcu** (Steaua), **Florin Păunescu** şi **Viorel Mocanu** (Progresul), **Gheorghe Lazăr** şi **Adrian Tican** (C.S.S.) şi **Mihai Teslaru** (CPMB).

În proba rezervată floretistelor, pe locul I s-a situat — conform aşteptărilor — **Laurenţia Vlădescu** de la Şcoala sportivă nr. 1, de asemenea neînvinsă în turneul final de 6. În continuare, clasamentul s-a conturat astfel: 2. **Cristina Sinitiaru** (Şc. sp. 1) 4 v., 3. **Liliana Niculiţă** (Şc. sp. 1) 3 v., 4. **A. Stanciu** (Progresul) 2 v., 5. **J. Ribaru** (Viitorul) 1 v., 6. **F. Truţ** (Progresul) 1 v.

În cazul micilor floretiste, cele mai multe concurente au prezentat Viitorul (7), Şcoala sportivă nr. 1 (6) şi Progresul (5). În schimb, nici o sportivă de la clubul „cravatelor roşii" din Capitală — „Cutezătorii"...

Şi în proba feminină de floretă, alături de cele 6 finaliste, pentru finala „naţionalelor" de la sfîrşitul acestei săptămîni s-au mai calificat încă două concurente şi anume: **Luiza Krateyl** de la I.E.F.S. şi **Angela Popa** de la Viitorul. O notă bună pentru alte două calificate, **Cristina Cosma** şi **Florina Munteanu**, ambele de la Viitorul, mezinele concursului, care după numai 3—4 luni de activitate pe planşă promit, chiar în acest an, să se detaşeze în concursurile pentru copii. În acest sens, ar fi de dorit ca — aşa cum s-a întîmplat şi în anii precedenţi — cluburile din Capitală cu secţii de scrimă să nu aştepte doar concursuri oficiale, ci să iniţieze, în rîndu-le, întreceri cu caracter amical, excelentă modalitate de a menţine în activitate continuă cît mai mulţi componenţi ai secţiilor. Recomandarea se adresează mai ales acelor cluburi care au condiţii de organizare a unor asemenea întreceri — Steaua, Progresul, I.E.F.S., Cutezătorii...

Tiberiu STAMA

*Laurenţia Vlădescu, elevă în clasa a 7-a a Şcolii generale nr. 1, radiază după frumosul ei succes de duminică — locul I, neînvinsă — în turneul micilor floretiste ale Capitalei...*
Foto: Paul ROMOŞAN

# ANTRENORI ROMÂNI DISTINŞI CU DIPLOMA „PAUL TISSANDIER"

În fiecare an F.A.I. atribuie, celor care prin activitatea lor au adus un aport deosebit la dezvoltarea sporturilor aeronautice, Diploma „Paul Tissandier". Cea de a 66-a Conferinţă a F.A.I. a acordat această distincţie antrenorilor români Paul Manu — planorism şi Ion Roşu — paraşutism pentru rezultatele remarcabile obţinute de-a lungul carierei lor sportive.

## PAUL MANU (planorism)

● Născut în 1923, efectuează primul zbor cu planorul în 1941 ● Urmează şcoala de zbor cu motor devenind pilot în 1943 ● După absolvirea cursurilor de instructori planorişti în 1949, se ocupă de instruirea elevilor şcolii de zbor fără motor ● Continuă activitatea de performanţă şi îşi înscrie de 3 ori numele pe lista recordmanilor naţionali ● Are la activ peste 2 800 de ore zbor ● Maestru al sportului în 1966 ● Deţinător al insignei „C" de aur cu un diamant acordată de F.A.I. în 1962 ● Arbitru F.A.I. din 1964 ● Antrenor al lotului naţional ● În prezent, şeful sectorului de zbor fără motor din cadrul aeroclubului „Aurel Vlaicu" Bucureşti.

## ION ROŞU (paraşutism)

● Născut în 1933, execută prima lansare cu paraşuta în 1952 ● În acelaşi an absolvă cursurile şcolii de instructori paraşutişti ● De-a lungul a peste două decenii de activitate competiţională a efectuat 2 503 salturi şi şi-a înscris numele de 45 de ori pe lista recordmanilor naţionali şi de 5 ori pe cea a recordmanilor mondiali ● Maestru al sportului în 1959 şi maestru emerit al sportului în 1966 ● Deţinător al insignei F.A.I. de aur cu 1 şi 2 diamante în 1966 şi cu 3 diamante în 1968 ● Arbitru F.A.I. în 1969 ● Antrenor emerit în 1971 ● Distins cu Medalia „Meritul sportiv" cl. I în 1971 ● În prezent este antrenor al lotului naţional.

ÎN „CUPA MUNICIPIULUI BUCUREŞTI" LA HANDBAL — SENIOARE

# VINE CINE VREA, JOACĂ CINE POATE

Cînd a iniţiat „Cupa municipiului Bucureşti" la handbal, Comisia de specialitate din cadrul C.M.E.F.S. a avut, fără doar şi poate, intenţia de a oferi echipelor divizionare din Capitală (A, B, de junioare şi juniori) o competiţie utilă, care să le asigure un număr ridicat de jocuri pînă la debutul (sau reluarea) campionatelor. Şi intenţia organizatorilor acestei cupe s-a dovedit de bun augur pentru majoritatea formaţiilor. Dar la echipele de senioare lucrurile se schimbă...

În primul rînd, din excesul de zel al celor care au iniţiat competiţia, în întrecerile senioarelor au fost cooptate nu mai puţin de 8 echipe (în timp ce la seniori, junioare şi juniori participă doar cîte 5), fapt care a dus la lungirea exagerată a etapelor-fulger, desfăşurate de-a lungul a 8 ore!! Şi ce fel de turneu fulger mai poate fi acela în care o echipă ajunge să stea în... tribună două ore, sau să susţină cel dintîi meci la ora 14 şi cel de-al patrulea la ora 21.30 ?!

În această situaţie, primele trei etape ale competiţiei, desfăşurate în lunile noiembrie şi decembrie n-au reuşit decît să obosească excesiv echipele, să tracaseze jucătoarele şi să ofere publicului (optimist la început) partide de nivel tehnic îndoielnic.

Ieri după-amiază, cînd s-au desfăşurat întîlnirile celei de-a IV-a etape a competiţiei, ne-am dus din nou la sala Progresul, sperînd că vom putea urmări, în fine, cîteva meciuri adevărate. Dar ne-am înşelat şi de această dată...

La ora 14, cînd a început jocul Confecţia-Voinţa, la fluierul unui singur arbitru, Voinţa a trimis în teren doar 6 jucătoare. Pentru că numai atîtea veniseră! Cei 40—50 de spectatori prezenţi în tribune aveau toate motivele să fie nemulţumiţi, mai ales că, în frigul din sală, nu puteau asista măcar la nişte faze care să-i... încălzească. Dar, iată că timpul s-a scurs: la Voinţa a sosit şi cea de a şaptea jucătoare, iar caloriferele sălii au început să funcţioneze. După primul meci, şi-a făcut apariţia încă un cavaler al fluierului (cineva a spus: „Se mai întîmplă !") şi existau toate premisele pentru începerea celei de a doua partide în condiţii excelente. În loc de două echipe, însă, pe teren a apărut una singură, Progresul, care ne-a delectat timp de 15 minute cu un antrenament în toată legea, la două porţi... Formaţia adversă, I.E.F.S., absenta, fiind plecată în turneu peste hotare. Oare organizatorii nu ştiau din timp acest lucru ?

În sfîrşit, după nedoritul antract, au urmat cîteva partide ; cu loturi complete şi arbitri.

Horia ALEXANDRESCU

# „CUPA SPERANŢELOR" LA PATINAJ A EVIDENŢIAT NUMEROASE TALENTE

(Urmare din pag 1)

vină este numai gerul tăios din timpul concursului.

Nu au lipsit nici surprizele. Astfel, Cornel Munteanu (Şc. sp. M. Ciuc) Mihail Marian (Dinamo Braşov), Eva Molnar (Şc. sp. M. Ciuc), Mihaela Timiş (Agronomia Cluj) şi Iosif Moldovan (Şoimii Tuşnad) s-au clasat înaintea unor parteneri care emiteau pretenţii la un loc fruntaş. Se cuvine să subliniem munca depusă de cadrele tehnice ale secţiilor de patinaj de la **Şcoala sportivă Miercurea Ciuc, Mureşul Tîrgu Mureş, Şcoala sportivă Sibiu, Agronomia Cluj şi Dinamo Braşov** care au demonstrat la acest concurs că pornesc în noul sezon cu o bună producţie de viitori performeri. Se cuvine să amintim, în treacăt, şi de o serie de sportivi mai puţin cunoscuţi în arena patinajului de performanţă, cum sînt T. Faraoneanu, A. Biblia, St. David (Şoimii Tuşnad), Gabriela Cherteş, Emil Mureşan şi Dorin Neamţu (Olimpia Cluj) care, deşi la prima lor evoluţie într-un concurs cu caracter republican, au dat dovadă de frumoase perspective.

Ultimele rezultate ale „**Cupei Speranţelor**": **cat. 15—16 ani — 1500 m fete: 1. Carmen Dragoman (Şc. sp. Sibiu) 3:02,0**, 2. Ileana Tompoş (S. C. M. Ciuc) 3:07,3, 3. Agneş Rusz (S.C.M. Ciuc), 3:07,8 ; **3000 m băieţi : 1. N. Terzeanovici (Constructorul Buc.) 5:42,4**, 2. C. Munteanu (Şc. sp. M. Ciuc) 5:54,3, 3. M. Marian (Dinamo Braşov) 5:55,2 ; **cat. 13—14 ani — 1000 m fete : 1. Iudith Balint (Mureşul Tg. Mureş) 2:06,6**, 2. Eva Molnar (Şc. sp. M. Ciuc) 2:13,9, 3. Marcela Duţă (Şc. sp. 2 Buc.) 2:14,6 ; **1000 m băieţi : 1. I. Opincaru (Şc. sp. Sibiu) 1:48,2**, 2. Z. Adorjani (Mureşul Tg. Mureş) 1:55,2, 3. I. Moldovan (Şoimii Tuşnad) 1:57, 8. **Iată cîştigătorii celorlalte probe :** cat. 11—12 ani — **300 m fete : Tereza Costache (Constructorul Buc.) 36,7 ; 300 m băieţi — R. Neculicoiu (Dinamo Braşov) 34,0** ; cat. 9—10 ani — **200 m fete : Ibolya Szatmari (Mureşul Tg. Mureş) 25,8 ; 200 m băieţi : M. Nona (Agronomia Cluj) 27,8** ; cat. 7—8 ani — **100 m fete : Cătălina Bordei (Dinamo Buc.) 19,2 ; 100 m băieţi : A. Fulea (Şc. sp. Sibiu) 13,8.**

# TRISTEŢE ÎN SEMENIC...

**SEMENIC (prin telefon).** Complexul turistic Semenic, bine cunoscut bănăţenilor, continuă să atragă sute de amatori de turism şi schi. Aici te întîmpină o atmosferă de staţiune montană, în toată puterea cuvîntului, cu cabane confortabile şi cu o alimentaţie corespunzătoare. În această privinţă, tovarăşul **Vasile Rasovan**, responsabilul complexului, merită toate aprecierile.

Pe numeroasele pîrtii ale Semenicului am întîlnit în aceste zile de vacanţă o voioşie tinerească molipsitoare, în ciuda unor perioade cu ceaţă şi chiar cu viscol ; un fel de mic avertisment pentru cei care s-au încumetat să se lanseze pe pîrtii. Am văzut la lucru pe elevii Şcolii sportive din Reşiţa, care activează în secţia de schi. Două grupe de iniţiere şi începători, copii între 10—12 ani. Profesoara **Doina Schweiger** ne mărturisea că are speranţe de promovare pe planul performanţei a cel puţin 20 dintre cei peste 30 de elevi veniţi în tabără. Printre cei vizaţi — **Nicoleta Isverniceanu, Traian Suciu, Liviu Balătescu, Eugeniu Fici, Mircea Mutaşcu** ş.a. Primul examen va fi pe 8 ianuarie, cînd se organizează concursul de închidere al taberei...

Cu acelaşi interes, prof. **Emilia Şova** şi **Cîrstea Nicolin** de la Şcoala generală nr. 22 din Timişoara iniţiază pe cele 17 eleve ale lotului de baschet în tainele alunecatului pe zăpadă, ca un sport complimentar în pregătire.

Pasiune am întîlnit şi la alţi profesori de educaţie fizică prezenţi în Semenic cu elevii lor.

★

Totul ar fi bine şi frumos, privind lucrurile la prima lor înfăţişare. Dar, stînd de vorbă cu diferite persoane cu funcţii în cadrul complexului, am rămas surprinşi să aflăm că în Semenic n-a avut loc pînă acum nici un concurs de schi!... Am aflat că prima zăpadă bună pentru schi a căzut încă din octombrie anul trecut. O.J.T. Caraş-Severin a organizat atunci „Balul primei zăpezi". Oare nu se putea organiza — tot atunci — şi primul concurs de schi ?...

Mai mult : **deschiderea sezonului sportiv de iarnă, care trebuia să aibă loc pe 6 ianuarie, s-a amînat cu o săptămînă, deoarece secţiile de performanţă ale unor şcoli şi cluburi se găsesc la Sinaia şi Vatra Dornei !? Cît despre „Cupa tineretului", nimeni nu ştie nimic, aici, la Semenic...**

La clubul Complexului există o activitate non-stop. În aceeaşi sală se joacă tenis de masă (înscrierile se fac cu o anticipaţie de 1—2 zile), biliard, şah, table, realizîndu-se un veritabil vacarm. Activitatea plină, dar nici un concurs de tenis de masă...

În cadrul complexului nu există un reprezentant care să răspundă de organizarea activităţii sportive. Singură, responsabila de club, tovarăşa **Nicoleta Gruescu**, foarte bine intenţionată, de-abia reuşeşte să potolească larma din club, darmite să se ocupe cu organizarea de concursuri şi excursii...

Aceasta, în timp ce natura este extrem de generoasă. Pîrtii cu o zăpadă excelentă, tineret dornic să schieze. Ce face însă O.J.T.-ul ? Ce face C.J.E.F.S. Caraş-Severin ? Din colaborarea lor s-ar putea realiza un alt aspect sportiv în staţiune. Fiindcă se face încă foarte puţin pentru ca Semenicul să intre — din toate punctele de vedere — în circuitul staţiunilor montane de frunte ale ţării !

Petru ARCAN

# TURNEUL DIVIZIONAR MASCULIN DE BASCHET

(Urmare din pag. 1)

Minişcă 6, Rocsin 8, Munteanu 6, Mănăilă 26, Minius 22, Czmor 15, Weber 4, Cîmpeanu 20 pentru Universitatea, respectiv V. Ion 2, Racoviţan 6, Ivascenco 26, Paşca 6, Purcăreanu 20, Caraion 2, Spinu 17. Au arbitrat bine C. Negulescu şi E. Sarossy.

**UNIVERSITATEA CLUJ — POLITEHNICA BUCUREŞTI 87—86 (40—42).** După cum începuse partida, era clar că favoriţii — baschetbaliştii de la „U" (fără Demian în formaţie) — nu vor avea probleme în realizarea victoriei. Însă, spre surprinderea generală, bucureştenii au avut o puternică revenire, evoluţia lor constituind o plăcută surpriză. Elevii noului antrenor M. Vasilescu au dorit să se reabiliteze cu orice preţ după insuccesul din partida cu Rapid, reuşind acest lucru printr-un joc sigur în apărare şi printr-o eficacitate ridicată în atac. De altfel, din min. 16, cînd scorul era favorabil clujenilor cu 38—24, baschetbaliştii de la Politehnica au remontat handicapul, au egalat, luînd la rîndul lor iniţiativa, conducînd uneori şi la o diferenţă de 14 puncte (62—48, în min. 27). Această spectaculoasă răsturnare de scor s-a datorat, în special, faptului că bucureştenii au dovedit o mare putere de luptă, ei fiind în majoritatea situaţiilor primii la minge, iar **Szell** şi **Molin** din nou în „mînă". Într-un final foarte disputat, jucătorii de la Politehnica nu au izbutit să-şi păstreze avantajul, comiţînd cîteva greşeli, mai ales în atac, decisivă fiind aceea a lui Rusu din ultimele secunde, la scorul de 87—86, cînd acesta a pasat mingea unui adversar (!). Procentajele la aruncări libere: „U" 75 la sută (15 din 20), Politehnica 83 la sută (10 din 12). Au marcat: Rührig 22, Zdrenghea 19, Roman 24, Nagy 8, Schuller 14 pentru „U", respectiv Szell 28, Krisbai 2, Şerbănescu 8, Dudescu 10, Anghel 2, Molin 28, Rusu 8. Au arbitrat bine I. Dinescu şi St. Grecu

**I.C.H.F. — RAPID 91—60 (48—33).** Baschetbaliştii de la I.C.H.F. şi-au amintit probabil că au deţinut cîndva locul 4 în campionatul ţării şi au evoluat mai aproape de valoarea lor decît în meciurile anterioare. Rapid, în schimb, a deziluzionat, cedînd net. Supărătoare, însă, „maniera" în care au înţeles să-şi apere şansa unii dintre jucătorii tineri ai formaţiei feroviare: Vlădescu a lovit cu pumnul (!) un adversar, Simulescu a protestat în repetate rînduri la deciziile arbitrilor. Ei au fost sancţionaţi cu eliminare şi, respectiv, greşeală tehnică, dar sîntem convinşi că gestul lui Vlădescu îi va atrage o pedeapsă aspră. Cît priveşte aportul propriu-zis al acestor aşa-zise talente, cîteva date vor fi edificatoare: Vlădescu a aruncat la coş, din acţiune de 12 ori şi a înscris doar de două ori (!), iar Simulescu a ratat toate cele trei încercări... Comentariile sînt de prisos. Au înscris Dikay 9, Bulat 14, Fl. Niculescu 5, Măluşel 16, Anastasiu 10, Chiciu 17, Cîmpeanu 18, Andreescu 2 pentru I.C.H.F., respectiv Cr. Popescu 12, Predulea 12, Vintilă 13, Tursugian 8, Bulancea 5, Florea 2, Vlădescu 8. Au arbitrat bine M. Rizea şi A. Atanasescu.

**CLASAMENT**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. Dinamo | 11 | 11 | 0 | 1072-760 | 22 |
| 2. Steaua | 11 | 10 | 1 | 997-789 | 21 |
| 3. „U" Timişoara | 11 | 9 | 2 | 891-780 | 20 |
| 4. I.E.F.S. | 11 | 8 | 3 | 919-809 | 19 |
| 5. „U" Cluj | 11 | 7 | 4 | 859-787 | 18 |
| 6. Farul | 11 | 5 | 6 | 803-878 | 16 |
| 7. I.C.H.F. | 11 | 4 | 7 | 780-797 | 15 |
| 8. Rapid | 11 | 3 | 8 | 790-907 | 14 |
| 9. Polit. Buc. | 11 | 3 | 8 | 777-863 | 14 |
| 10. C.S.U. Galaţi | 11 | 2 | 9 | 813-994 | 13 |
| 11. Polit. Cluj | 11 | 2 | 9 | 665-803 | 13 |
| 12. Voinţa Tmş. | 11 | 2 | 9 | 688-887 | 13 |

**STEAUA — I.E.F.S. 102—74 (53—31).** Buna evoluţie a studenţilor în partidele precedente promitea o dispută echilibrată în acest meci în care steliştii evoluau fără Tarău şi se aflau după eşecul suferit în întrecerea cu Dinamo. Dar nu a fost aşa, pentru că baschetbaliştii de la I.E.F.S. au dovedit că sînt prea fragili pentru a susţine o dispută în faţa unei echipe ca Steaua, superioară ca talie, tehnică şi experienţă. Învingătorii au condus de la început în mod categoric, iar învinşilor le-a lipsit tocmai ambiţia de a suplini prin luptă handicapul de care aminteam mai sus. Au înscris Oczelak 34, Cernat 21, Ioneci 18, Pîrşu 10, Savu 7, Poleanu 6, Dumitru 6 pentru Steaua, respectiv Braboveanu 21, Nagy 12, Zisu 7, L. Molnar 7, Dumitru 1, Szep 6, A. Molnar 8, Berceanu 10, Chircă 2. Au arbitrat bine I. Petruţiu şi N. Iliescu.

**DINAMO — VOINŢA TIMIŞOARA 110—66 (51—32).**

# O REUŞITĂ DUMINICĂ DE SCHI LA POIANA BRAŞOV

(Urmare din pag 1)

REZULTATE TEHNICE: *junioare mici :* 1. M. Weber (L.E.S. Predeal) 95,8 ; 2. D. Frăţilă (L.E.S. Predeal) 99,1 ; 3. D. Unkrop (Dinamo) 102,4 ; *junioare mari :* 1. Nuţi Degeratu (L.E.S. Predeal) 85,7 ; 2. D. Müler (L.E.S. Predeal) 86,4 ; 3. A. Verharzi (Steagul roşu) 87,6 ; *juniori mici :* 1 .A. Albert (St. roşu) 101,8 ; 2. R. Buştiuc (L.E.S. Predeal) 103,1 ; 3. C. Pall (Şc. sp. M. Ciuc) 104,8 ; *juniori mari :* 1. N. Szabo (Dinamo) 89,3 ; 2. M. Barbu (Braşovia) 91,0 ; 3. I. Şerban (C.S. Sinaia) 92,4.

★

Pe aceleaşi pîrtii din ajun, fondiştii s-au întrecut duminică în tradiţionala şi apreciata probă a ştafetelor, competiţie colectivă, care demonstrează publicului prezent virtuţi individuale în comparaţie, oferite de startul simultan al mai multor schiori. Ştafeta este deosebit de gustată şi pentru că — întocmai probelor de fond din atletism — oferă prilejul unor confruntări tactice între schimburile individuale şi între echipe. Proba ne-a dat ocazia să asistăm la repetate inversări de clasament între schimburile de ştafetă, datorate atît dispoziţiei deosebite manifestate de cîţiva participanţi, cît şi unor defecţiuni de material provocate de starea foarte dură a zăpezii. În proba juniorilor, de pildă, încă de la schimbul I, concurentul *V. Rucăreanu* (Dinamo) şi-a rupt un schiu. Înlocuirea necesitînd întîrzieri, cu tot efortul excepţional al colegului de echipă *F. Forico* (care a stabilit şi recordul categoriei) ştafeta dinamovistă nu a mai putut recupera, clasîndu-se, în final, pe locul III. Cu toate acestea, este corect să amintim combativitatea deosebită, forma constantă şi apropiată a tuturor celor trei alergători ai ştafetei *Steagul roşu*, care, pe merit, au obţinut locul I.

Iată cîştigătorii : *3×5 km, juniori mici* — L.E.S. Predeal I ; *3×5 km juniori mari* — Steagul roşu I; *3×5 km senioare* — Dinamo Braşov ; *4×10 km seniori* — Dinamo Braşov.

Cîştigătorii concursului de sărituri de la trambulină sînt următorii : copii — *Dan Ivanciu* (Şc. sp. Rîşnov) ; juniori mici — *Vasile Andrei* (Braşovia) ; juniori mari — *Sorin Mitrofan* (Viitorul).

Georgeta Băncilă *(Dinamo Braşov) se arată a fi cea mai în formă senioară de la începutul acestui sezon.*
Foto : Paul ROMOŞAN

# BAZA MATERIALĂ ÎN CONTINUĂ CREŞTERE

(Urmare din pag. 1)

**acum terenuri bine amenajate, iar unele din ele şi săli de sport** (cele de la Liceul nr. 1 şi şcoala generală nr. 5 date recent în folosinţă).

Şi în municipiul Bacău conducerile unităţilor şcolare s-au preocupat mai atent de amenajarea bazelor sportive, **exemple bune oferind în acest sens şcolile generale nr. 2, 3, 5, 6, 15, şi 18, liceele nr. 1, 2, 3, 4, Pedagogic, Industrial, Grupul şcolar P.T.T., Şcoala profesională şi altele,** unde, prin mijloace proprii, s-au amenajat terenuri de handbal, volei şi baschet, folosite de elevi şi în perioadele de vacanţă. **Acelaşi interes a existat şi la Institutul Pedagogic din Bacău,** unde au fost amenajate două terenuri acoperite cu bitum, unul cu zgură, pistă de atletism şi sector de aruncări, care satisfac necesităţile catedrei de educaţie fizică, cît şi pe cele ale activităţii de masă şi de performanţă a miilor de studenţi de aici.

**Iniţiative meritorii s-au făcut remarcate şi în oraşele Buhuşi, Comăneşti, Moineşti, Slănic şi Tg. Ocna,** ale căror şcoli generale, licee şi şcoli profesionale beneficiază în prezent de baze sportive corespunzătoare.

Din păcate, au existat şi unele excepţii de la acest larg şi susţinut efort depus în întreg judeţul, pe care le-au oferit şcolile generale nr. 27 şi 28, Grupul şcolar comercial şi Şcoala tehnică sanitară — toate din Bacău — şi care, deşi minore în raport cu realizările, apar cu atît mai regretabile.

## LETEA BACĂU — UN EXEMPLU EDIFICATOR, DAR MAI SÎNT ŞI ALTFEL DE EXEMPLE

O contribuţie însemnată la creşterea numărului de baze sportive l-au adus asociaţiile sportive din întreprinderi şi instituţii, cu sprijinul substanţial acordat de organele sindicale şi conducerile acestor unităţi. **În mod cu totul deosebit se disting realizările asociaţiei Letea Bacău** care, continuînd acţiunea iniţiată în anii trecuţi prin **refacerea stadionului**, amenajarea unor terenuri pentru volei, baschet, handbal şi tenis, construirea unui poligon de tir, a dat în folosinţă în 1973 un modern ştrand (cu două bazine şi anexele respective), **toate acestea alcătuind acum unul dintre cele mai frumoase şi bine utilate complexe sportive din oraş.** Acţiuni asemănătoare au fost iniţiate şi de asociaţiile **Minerul Comăneşti** (la al cărei stadion s-au refăcut terenul, tribuna şi pista de atletism), **Textila Buhuşi, Energia, Constructorul şi Trotuşul din municipiul Gh. Gheorghiu-Dej, Petrolul Moineşti** şi altele, care dispun de baze sportive mai mari. În funcţie de posibilităţile mai restrînse pe care le au, o serie de întreprinderi şi instituţii — **Trustul de construcţii, Vinalcool, Victoria, Combinatul pentru industrializarea cărnii, Institutul judeţean de proiectări, Şcoala de partid din municipiul Bacău, I.G.O. Gh. Gheorghiu-Dej şi altele** — au amenajat pentru salariaţii lor terenuri simple de volei, handbal şi în special de tenis.

Fără îndoială că **în rîndul exemplelor pozitive ar fi putut figura şi fabricile băcăuane de şuruburi şi confecţii dacă acestora li s-ar fi atribuit** — aşa cum ele solicită de mai multă vreme, în vederea amenajării prin muncă patriotică — **o suprafaţă de teren în zona Cremenea, unde, deocamdată, nu există nici o bază sportivă.** După cum la exemple negative trebuie trecută fabrica Partizanul din Bacău, al cărei tineret doritor de sport n-a fost mobilizat, pînă de curînd, la amenajarea unui teren destinat acestei activităţi utile, ca şi C.P.L. Mărgineni sau asociaţia Unirea C.F.R., unde s-au semnalat anul trecut situaţii identice.

## BAZE SPORTIVE SĂTEŞTI CE POT RIVALIZA CU CELE DE LA ORAŞE, ÎNSĂ ŞI LOCURI UNDE NU S-A FĂCUT NIMIC

**Răspunzînd sarcinii stabilite de organele judeţene de partid şi de stat, consiliile populare comunale au prevăzut în propriile lor planuri de măsuri, alcătuite în luna mai a anului trecut, realizarea a 170 de obiective sportive** (construcţii de noi baze sau reamenajarea celor existente), pe care **— fapt deosebit de pozitiv — le-au prins şi în planurile de sistematizare.** Cele mai multe dintre obiectivele propuse au fost realizate, exemple în acest sens fiind comunele **Negri, Traian** (satul Prăjeşti), **Buhoci, Scorţeni, Ardeoani, Răcăciuni, Caşin, Podul Turcului, Iteşti şi altele, ale căror baze sportive pot rivaliza cu cele din mediul urban.** Acţiunea, însă, trebuie reimpulsionată, deoarece **în unele comune** (Gura Văii, de pildă) **nu s-a făcut nimic din ceea ce era planificat, iar în altele** (Căiuţi, Ştefan cel Mare, Sănduleni) **terenurile existente sînt prost întreţinute, ca şi la Sascut, unde frumosul complex sportiv din anii trecuţi a fost lăsat pradă degradării.**

## ÎN MUNICIPIUL GH. GHEORGHIU-DEJ, UNUL DINTRE CELE MAI MODERNE COMPLEXE SPORTIVE DIN ŢARĂ

În afara **bazelor sportive amenajate** pe lîngă şcoli, întreprinderi, instituţii, la sate, în anul 1973 a continuat — beneficiindu-se şi de sprijin central — acţiunea de construire a unor obiective sportive prevăzute în planurile de sistematizare ale municipiilor şi oraşelor. Astfel, **în municipiul Gh. Gheorghiu-Dej** — prin îmbunătăţirile substanţiale aduse arenei de handbal, ce poate găzdui acum întreceri internaţionale de orice nivel, ca şi prin alte importante amenajări — **s-a dat formă aproape definitivă complexului sportiv realizat în zona celor două săli, care se înscrie printre cele mai frumoase şi mai moderne din ţară.**

În municipiul Bacău, **a fost refăcută pista de atletism de la stadionul „23 August", şi au continuat intens lucrările la complexul din jur** pentru încheierea amenajării terenurilor de fotbal, baschet, volei şi tenis, a parcului de joacă destinat copiilor. Lucrări importante de acelaşi gen s-au efectuat şi la complexul din Parcul Libertăţii.

## ACŢIUNEA VA CONTINUA CU INTENSITATE ŞI ÎN ANUL 1974

După cum ne spunea inimosul prim-vicepreşedinte al C.J.E.F.S., **Mihai Grigoraş**, acţiunea de dezvoltare a bazei materiale destinate sportului va continua în judeţul Bacău cu şi mai mare intensitate în anul în care am păşit, printr-o mai bună conjugare a eforturilor tuturor factorilor interesaţi. **Se va urmări realizarea integrală a obiectivelor restante, ca şi a altora noi,** cuprinse în planurile de măsuri ale C.J.E.F.S., consiliilor populare, organizaţiilor obşeşti, asociaţiilor sportive etc. Astfel, **după cum este stabilit în Hotărîrea Consiliului popular al municipiului Bacău, numai în acest centru al judeţului se vor realiza** — cu sprijinul sindicatelor, al organizaţiilor de tineret şi pionieri, al conducerilor şcolilor, al asociaţiilor de locatari, al întreprinderilor şi instituţiilor din oraş — **52 de noi terenuri de sport** amplasate în cadrul unor unităţi industriale, al unor şcoli şi licee, al complexului „23 August", în cartierele C.F.R. şi Cornişa, la baza nautică Şerbăneşti, la ştrandul Tineretului, precum şi în alte locuri. Tot în Bacău, este prevăzută **reamenajarea stadionului „23 August"** (a cărui degradare, prin insuficienta îngrijire de pînă acum, a devenit evidentă) şi **vor continua lucrările la noua sală a sporturilor,** imperios necesară acestui oraş cu echipe divizionare de volei, handbal şi baschet, cu gimnaşti, boxeri şi luptători cunoscuţi pe plan naţional.

Realizările de pînă acum, ca şi cele din perspectiva apropiată — în mare măsură rod al eforturilor locale — sînt de natură a plasa Bacăul printre judeţele bine înzestrate din punctul de vedere al bazei materiale destinate sportului. **Ceea ce trebuie să-i determine pe sportivii, tehnicienii şi activiştii sportivi băcăuani să depună eforturi sporite pentru îndeplinirea prevederilor Hotărîrii Plenarei C.C. al P.C.R. din 28 februarie—2 martie 1973, pentru ridicarea pe o treaptă superioară a activităţii sportive de masă şi de performanţă din judeţul lor.**

HIPISM

# DESPRE CLASAMENTE

Din 1968, (cînd la antrenori titlul l-a cucerit Iosif Szabo, iar la driveri Vasile Gheorghe), lupta pentru întîietate în clasamente s-a desfăşurat numai între Gheorghe Tănase şi Mircea Ştefănescu, care, an de an, se impuneau în faţa colegilor de breaslă, încît se crease o obişnuinţă a publicului cu supremaţia lor. După stagiunea recent încheiată, configuraţiile ierarhiilor s-au schimbat. Dar iată clasamentele : ANTRENORI — N. Gheorghe 32 victorii, A. Brailowsky şi Gh. Tănase 28, G. Avram şi Tr. Marinescu 27, M. Ştefănescu 26, G. Solcan 25, V. Gheorghe 24, Tr. Dinu şi I. Oană 23, I. Toderaş şi Tr. Marcu 22, S. Mihăilescu 15, D. Toduţă 1. DRIVERI — N. Gheorghe 22, M. Ştefănescu 21, V. Gheorghe 20, A. Brailowsky 19, Gh. Tănase 18, G. Avram 17, Tr. Marinescu şi Tr. Marcu 16, I. Oană 15, Tr. Dinu 13, I. Toderaş şi S. Onache 10, etc.

Ce constatări se desprind din această situaţie ? Iată cîteva. Mai întîi faptul că sporirea numărului de formaţiuni de la 12 la 13 a diversificat lupta pentru întîietate. Apoi că readucerea pe cîmpul de curse a lui Andrei Brailowsky s-a dovedit o măsură lăudabilă a conducerii hipodromului. Acest priceput pregătitor şi driver plin de fineţe şi cu un lot improvizat la caii vîrstnici, dar valoros la mînji — a recoltat numai cu aceştia 15 victorii — pe lîngă că s-a clasat pe poziţii fruntaşe, a adus un real aport la calitatea probelor de calificare. În al treilea rînd, că-n afara profesioniştilor consacraţi, şi elemente socotite mai puţin înzestrate, cum este cazul proaspătului campion Nicolae Gheorghe sau cu Traian Marinescu, se dovedesc totuşi capabili, printr-o muncă perseverentă şi ambiţie, dar şi prin creşterea lor valorică, să se situeze pe prim planurile clasamentelor.

Şi, în sfîrşit, că în configurarea acestor clasamente un factor important îl constituie gradul de disponibilitate fizică al cailor din efectivul unei formaţiuni. Exemplul furnizat în acest sens de cazul lui Tănase îl socotim elocvent. Avînd patru indisponibilităţi — Rai, Fotbalist, Oroscop şi Episod — el n-a mai fost în stare să-şi valorifice integral şansele în lupta pentru titlu.

În încheiere, menţionăm că aceste clasamente au fost urmărite cu un sporit interes de către public, faţă de cele ale ediţiilor trecute, datorită şi faptului că au apărut — pentru prima oară după mulţi ani — oglindite în programele reuniunilor.

Niddy DUMITRESCU